



ITA ข้อ ๐23

# การประเมินความเสี่ยง ที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงาน

ประจำปี พ.ศ. 2568



# 20 25



หน่วยตรวจสอบภายใน  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา

## การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

### ที่มาและความสำคัญ

สินบน (Bribe) เป็นหนึ่งในรูปแบบของการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน และนับวันรูปแบบของสินบนก็ยิ่งมีความซับซ้อน ยากแก่การถูกตรวจสอบมากขึ้น และส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ ก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศในทุกมิติ ทั้งทางด้านสังคมที่ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เท่าเทียมของประชาชน ด้านเศรษฐกิจที่กระทบต่อความเชื่อมั่นของนักลงทุน และด้านการเมืองที่ทำให้เกิดความเสียหายต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสของประเทศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ซึ่งมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมของ “คน” ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต โดยการเปลี่ยนแปลงวิธีคิด (Paradigm Shift) หรือสามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนออกจากประโยชน์ส่วนรวมได้อีกทั้งยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการสร้างนวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน โดยแนวทางการสร้างความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่สำคัญประการหนึ่ง คือ “การประเมินความเสี่ยง ที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน” เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมี มาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน

นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรให้นำไปสู่ปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานให้เป็นไปอย่างมีธรรมาภิบาล ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนดให้ทุกหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ต้องผ่านเกณฑ์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ผ่านการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)
๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)
๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา มีผลการประเมิน ITA อยู่ที่ ๘๘.๑๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีรายละเอียดผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้





เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
แบบวัด IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๗๙
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๙.๓๖
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๙.๑๕
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๗๓
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๕๘
แบบวัด EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๘๙
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๙๗
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๔.๓๘
แบบวัด OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๙๗.๕๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐

อย่างไรก็ดี หากพิจารณาจากข้อคำถาม ITA ทั้งในส่วนของเครื่องมือ IIT ที่สอบถามความเห็นจากบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา และเครื่องมือ EIT ที่สอบถามความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือประชาชนทั่วไป ซึ่งมีข้อมูลนี้อาจนำมากำหนดเป็นความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ข้อ 1๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่านมีการเรียกเก็บรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	๑๐๐%	-	๑๐๐



ตัวชี้วัด	ข้อความคำถาม	ไม่มี	มี	คะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	ข้อ ๙ การบริหารงานบุคคลของท่านมีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	๑๐๐%	-	๑๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ข้อ E๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ (EIT Public)	๙๘.๕๓%	๑.๔๗%	๑๐๐
	ข้อ E๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ (EIT Survey)	๑๐๐%	-	๑๐๐

จากข้อมูลพบว่า ความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ตอบว่ามีบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา จำนวน ๑๐๐% ไม่มีการเรียกรับ รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และมีบุคลากรขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา จำนวน ๑๐๐% ตอบว่าในการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ไม่มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่ง และจากความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือประชาชนทั่วไปที่เคยมาติดต่องาน กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา จำนวนร้อยละ ๑.๔๗ ของผู้ที่มาตอบ EIT (Public) ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ตอบว่าเคยถูกเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น จะเห็นได้ว่าจากความเห็นของจากบุคคลภายนอก สะท้อนให้เห็นว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ยังคงมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ในสัดส่วนที่ไม่มากนัก แต่ก็ยังส่งผลต่อภาพลักษณ์องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา และอาจส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ต่อไปด้วย





## แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

### ความหมาย

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วยค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน

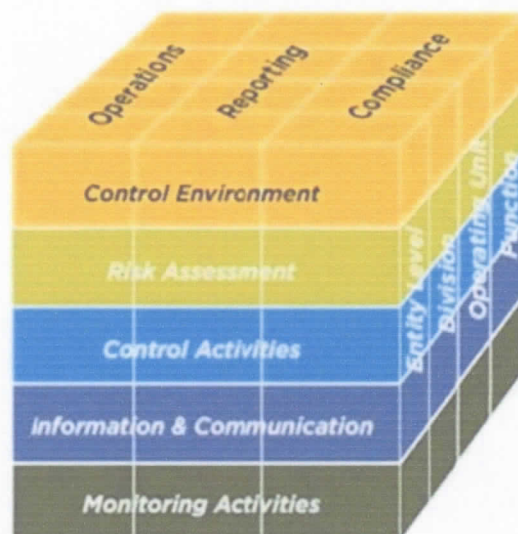
### วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อประเมินความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้หรือรับสินบนของบุคลากรสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา
- ๒) เพื่อกำหนดมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของบุคลากรสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา
- ๓) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา มีการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดถือค่านิยมหลัก ขององค์กรคือ “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มีอาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้”
- ๔) เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของสำนักงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา

### กรอบการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

#### กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) สอดคล้องกับหลักการ ที่ ๘ (การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต) ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของ หลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งเป็นหลักการ ที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายที่ได้กำหนดกรอบการควบคุมภายในองค์กร ไว้ด้วยกัน ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้



### องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์กร พัฒนา รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

### องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

### องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

### องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

### องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

- หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment) เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของหลักการควบคุมภายใน องค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งในส่วนของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้องกับหลักการที่ ๘ (การพิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต) โดยกรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ กระบวนการ ดังนี้

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Corrective	แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดขึ้น / สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว และจะอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
Detective	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ (ผลกระทบทางลบ คือ ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก คือ โอกาส)





กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
Preventive	ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาอีก
Forecasting	การพยายามประมาณการสิ่งที่จะเกิดและป้องกัน ป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต

### ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน

ISO ๓๗๐๐๑ ใช้มาตรการที่จำเป็นที่ออกแบบมาเพื่อป้องกันตรวจจับและแก้ไขปัญหาการให้และรับสินบน ส่งเสริมความเชื่อมั่นและความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนได้เสีย หลีกเลี่ยงและหรือลดความเสี่ยงและความเสียหายจากการติดสินบน โดยใช้นโยบายระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน โดยมีข้อกำหนดสำคัญของ ISO ๓๗๐๐๑: ๒๐๑๖ ดังนี้

#### ข้อ ๔: บริบทขององค์กร

องค์กรคือบุคคลหรือกลุ่มที่มีหน้าที่ของตนเองที่มีความรับผิดชอบอำนาจหน้าที่และทัศนคติในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยการทำความเข้าใจองค์กรและบริบทขององค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ ABMS (ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน) เพื่อให้เข้าใจถึงความต้องการและผลประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง กับระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน การกำหนดขอบเขตของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนเพื่อบังคับใช้ ABMS วางระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนตามข้อกำหนดของระบบ การจัดการต่อต้านการให้และรับในองค์กร และองค์กรต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงด้วยการติดสินบน

#### ข้อ ๕: ความเป็นผู้นำ

หน่วยงานที่ดูแล (หรือผู้บริหารระดับสูงหากองค์กรไม่มีหน่วยงานที่กำกับดูแล) อนุมัตินโยบายต่อต้านการให้สินบนขององค์กร มั่นใจว่ากลยุทธ์ขององค์กรและนโยบายต่อต้านการติดสินบนนั้นสอดคล้องกัน การรับและตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับเนื้อหาและการทำงานของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน ตรวจสอบให้แน่ใจว่ามีการจัดสรรและจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน ผู้บริหารระดับสูงต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นผู้นำและความมุ่งมั่นต่อ ABMS (ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน) ผู้บริหารระดับสูงต้องจัดตั้งนโยบายต่อต้านการติดสินบน ระบบการจัดการรับผิดชอบ บทบาทและความรับผิดชอบ หน้าที่การปฏิบัติตามการต่อต้านการติดสินบน สำหรับการติดสินบนที่มีความเสี่ยงต่ำ ผู้บริหารระดับสูงควรกำหนดและรักษากระบวนการตัดสินใจ หรือ มาตรการควบคุม ประสิทธิภาพของระบบมาตรฐาน และการรายงาน หน้าที่การปฏิบัติตามการต่อต้านการติดสินบน



### ข้อ ๖: การวางแผน

การวางแผนระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบนองค์กร มาตรการการควบคุมที่มีประสิทธิภาพ รวมถึงโอกาสในการปรับปรุง และวัตถุประสงค์ในการต่อต้านการติดสินบนที่วัดได้และสามารถทำได้ ต้องสอดคล้องกับนโยบายที่ได้รับการติดตามและปรับปรุงตามความเหมาะสม

### ข้อ ๗: การสนับสนุน

องค์กรจะจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับการจัดการดำเนินการบำรุงรักษาและการปรับปรุงระบบ การจัดการต่อต้านการติดสินบนอย่างต่อเนื่อง

### ข้อ ๘: การปฏิบัติงาน

องค์กรต้องวางแผนดำเนินการติดตามและควบคุมกระบวนการที่จำเป็นเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด ของระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ผลข้างเคียงใด ๆ หากจำเป็น นอกจากนี้ยังมีขั้นตอน การดำเนินการเพราะสามารถรับรู้ได้ว่าเป็นการติดสินบน การตรวจสอบสถานการณ์ควบคุม การควบคุม ทางการเงินและไม่ใช่การเงิน การดำเนินงานของการควบคุมการต่อต้านการติดสินบนได้รับการสนับสนุนจากองค์กรและผู้ร่วมธุรกิจ ข้อผูกพันในการต่อต้านการติดสินบน ของขวัญ การต้อนรับ การบริจาค และผลประโยชน์ที่คล้ายกัน การจัดการความไม่เพียงพอของการควบคุม การต่อต้านการติดสินบน การปฏิบัติตามหรือต่อบุคลากรที่เหมาะสม ดังนั้น ขั้นตอนต้องรักษาความลับ อนุญาตให้มีการรายงานโดยไม่ระบุชื่อห้ามการตอบโต้และปกป้องบุคลากรจากการตอบโต้ พวกเขาตระหนักถึงขั้นตอนการรายงานสิทธิและการคุ้มครองของพวกเขา องค์กรต้องดำเนินการตามขั้นตอนสำหรับ การสอบสวนและการจัดการการติดสินบนซึ่งทำให้มั่นใจว่ามีการสอบสวนอย่างเพียงพอการดำเนินการ ที่เหมาะสมการเสริมสร้างอำนาจผู้ตรวจสอบสถานะและรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบ การสอบสวนควรดำเนินการโดยผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานการสอบสวน

### ข้อ ๙: การประเมินประสิทธิภาพ

องค์กรต้องตรวจสอบวัดและประเมินนโยบายต่อต้านการติดสินบน พิจารณาสິงที่ต้องตรวจสอบ ใช้วิธีการใดเพื่อรับรองผลลัพธ์ที่ถูกต้อง ประเมินผลการบังคับใช้กฎหมายกำลังดำเนินการอยู่ระบบต่อต้านการติดสินบนนั้นสอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์กรและข้อกำหนดมาตรฐานสากล มีกระบวนการตรวจประเมิน ABMS ภายในองค์กร และดำเนินการทบทวน ABMS เป็นระยะโดยหน่วยงานที่กำกับดูแล

### ข้อ ๑๐: การปรับปรุง

โดยดำเนินการเพื่อควบคุมแก้ไขและจัดการกับผลที่ตามมา ยิ่งไปกว่านั้นการไม่ปฏิบัติตามโดยการทบทวนการกำหนดสาเหตุและปัจจัยที่ไม่สอดคล้องนั้นมีอยู่หรืออาจเกิดขึ้นได้ เหตุผลเบื้องหลังการประเมิน ความจำเป็นในการดำเนินการเพื่อขจัดสาเหตุของความไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดคือ เพื่อป้องกันการเกิดซ้ำ ของความไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด องค์กรควรดำเนินการปรับปรุงความเพียงพอ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบนที่ดำเนินการไปแล้ว นอกจากนี้การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรและความสำเร็จขององค์กรให้ง่ายขึ้น

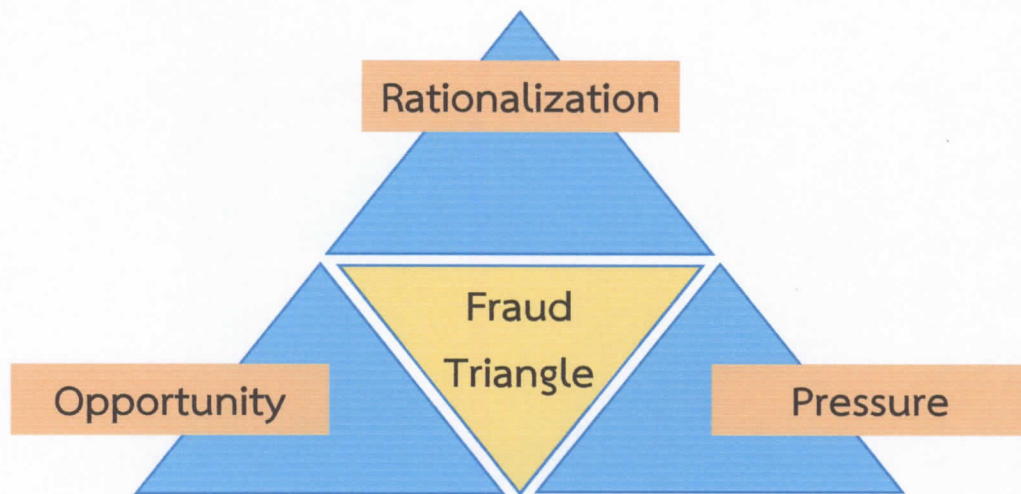




แผนภาพการดำเนินการตามระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบน ISO ๓๗๐๐๑ เพื่อนำไปปฏิบัติ  
 ในองค์กรตามแผนงานในรูปแบบ Plan, Do, Check, Act cycle จะแบ่งออกเป็น ๒๐ ขั้นตอน ตามแผนภาพ  
 ดังนี้



**องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กรบริหาร  
 ส่วนจังหวัดพะเยา**



• โอกาส (Opportunity) คือ มีช่องทางที่จะดำเนินการได้ เหตุการณ์ที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดการให้  
 หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน จะเป็นสถานการณ์ที่เปิดช่องให้คนใดคนหนึ่ง  
 ให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานโดยที่เขารู้ว่าหรือเชื่อว่า เขาไม่มีโอกาส ถูกจับได้  
 หรือมีโอกาสน้อยที่จะถูกจับได้ องค์กรใดก็ตามที่ไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจังที่จะป้องกัน ไม่ให้มีการให้หรือ  
 รับสินบนก็เท่ากับเปิดโอกาสหลายๆ ครั้ง ให้กับคนมีแนวโน้มจะกระทำได้





## การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยากำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และเกณฑ์ ผลกระทบ (Impact) ดังนี้

### เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหายการทุจริต (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก

### เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
ระดับ	ผลกระทบที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	สูง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	ปานกลาง	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	น้อย	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	น้อยมาก	กระทบต่องบประมาณและ/หรือความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก



กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น ๔ ระดับ และจัดทำเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ  
Degree of Risk = Likelihood X Impact

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕ - ๘
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๔

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง





**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘**

ข้อคำถามที่ O๒๓ ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการให้/รับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

- (๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘\*
- (๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (๔) การบริหารงานบุคคล

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
<p>(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การออกใบอนุญาตการค้า (น้ำมัน)</li> <li>- การขอใช้สถานที่ (สนามกีฬาจังหวัด) <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ มีโอกาสใช้ดุลยพินิจอย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน หรือการสร้างอุปสรรค</li> </ul> </li> </ul>	๑	๒	๒
<p>(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือการให้บริการตามภารกิจ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียม <ul style="list-style-type: none"> <li>• การกำหนดอัตราค่าภาษีไม่เหมาะสม อาจทำให้ผู้ประกอบการมีความพยายามที่จะหลีกเลี่ยงการชำระภาษี โดยอาจใช้วิธีปลอมแปลงเอกสารหลักฐานหรืออาจให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้ชำระภาษีลดน้อยลง</li> <li>• กระบวนการประเมินภาษีอาจไม่มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ ทำให้เจ้าหน้าที่มีช่องทางในการทุจริตได้ง่ายขึ้น เช่น การบ่อนข้อมูลรายได้จากการประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้องลงในระบบ หรืออาจใช้ระบบสารสนเทศเพื่อเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวของผู้ประกอบการเพื่อเรียกรับสินบน</li> <li>• เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเลือกบริการเฉพาะกลุ่มโดยหวังผลประโยชน์ตอบแทนในภายหลัง</li> </ul> </li> </ul>	๑	๒	๒



ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score		
	Likelihood	Impact	Risk Score
<p><b>(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำร่างขอบเขตงาน</li> <li>- การกำหนดราคากลาง</li> <li>- การตรวจการจ้าง ตรวจรับพัสดุ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ มีโอกาสใช้ดุลยพินิจอย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน หรือการสร้างอุปสรรค</li> <li>• เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจรับงานไม่ตรงกับ TOR โดยมีการรับเงินหรือผลประโยชน์จากคู่สัญญา</li> <li>• การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ให้กับคู่ค้า/คู่สัญญาของหน่วยงาน เช่น การตรวจรับงานที่ส่งมอบโดยไม่เป็นไปตามสัญญาจ้าง การยกเว้นค่าปรับกรณีผิดสัญญาต่างๆ การแบ่งแยกวงเงินจัดซื้อหรือจัดจ้างให้สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้โดยวิธีเฉพาะเจาะจง เพื่อให้สามารถเลือกผู้รับจ้างที่ได้ผลประโยชน์ได้ เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul>	๑	๔	๔
<p><b>(๔) การบริหารงานบุคคล</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงาน</li> <li>- การตรวจสอบเอกสารของเจ้าหน้าที่</li> <li>- กระบวนการประเมินการปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>• การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจน อาจทำให้เจ้าหน้าที่มีช่องทางในการทุจริต เช่น การเรียกรับสินบนจากพนักงานเพื่อแลกกับตำแหน่งงานหรือผลประโยชน์อื่นๆ</li> <li>• กระบวนการสรรหาและคัดเลือกพนักงานที่ไม่โปร่งใส อาจทำให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</li> <li>• เจ้าหน้าที่ขาดความซื่อสัตย์สุจริตอาจใช้โอกาสในการทุจริต เช่น การเรียกรับสินบนจากพนักงาน เพื่อแลกกับตำแหน่งงานหรือผลประโยชน์อื่นๆ การปลอมแปลงเอกสาร หลักฐาน เพื่อช่วยเหลือพนักงาน การจงใจประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างไม่เป็นธรรม</li> <li>• กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพอาจทำให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อผลักดันให้พนักงานของตนได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี</li> </ul> </li> </ul>	๑	๓	๓





**วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘**

จากการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ยังมีความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ทั้ง ๔ ประเด็น มีระดับความเสี่ยงที่อยู่ในระดับต่ำ และมีการควบคุมให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยได้กำหนดแนวทาง มาตรการจัดการ วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	ประเมินระดับของความเสี่ยง				วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
			ต่ำ	กลาง	สูง	สูงมาก	
๑	การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	- การออกไปสถานที่ (น้ำมัน) - การขอใช้สถานที่ (สนามกีฬาจังหวัด) • มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ มีโอกาสใช้ดุลยพินิจอย่างไม่เหมาะสม อาจมีการให้/รับสินบนเพื่อเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกันหรือการสร้างอุปสรรค	✓				๑. ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ NO Gift Policy ๒. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา ๓. จัดทำข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา เรื่อง การเก็บภาษีบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ภาษีน้ำมันและยาสูบ) ๔. แนวทางปฏิบัติงานด้านจริยธรรม (Do's & Don'ts) ๕. จัดโครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา เพื่อการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่รัฐมุ่งสู่องค์กรคุณธรรม



ลำดับ ที่	ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ประเมินระดับของความเสี่ยง				วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
			ต่ำ	กลาง	สูง	สูง มาก	
๒	การใช้อำนาจตาม กฎหมาย หรือการ ให้บริการตามภารกิจ	<p>-การจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การกำหนดอัตราค่าภาษี ไม่เหมาะสม อาจทำให้ผู้ประกอบการ มีความพยายามที่จะหลีกเลี่ยง การชำระภาษี โดยอาจใช้วิธี ปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน หรืออาจให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้ชำระภาษี ลดน้อยลง</li> <li>• กระบวนการประเมินภาษี อาจไม่มีความโปร่งใสและ ตรวจสอบได้ ทำให้เจ้าหน้าที่มี ช่องทางในการทุจริตได้ง่ายขึ้น เช่น การป้อนข้อมูลรายได้จาก การประกอบกิจการที่ไม่ถูกต้อง ลงในระบบ หรืออาจใช้ระบบ สารสนเทศเพื่อเข้าถึงข้อมูล ส่วนตัวของผู้ประกอบการเพื่อ เรียกรับสินบน</li> <li>• เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เลือกบริการเฉพาะกลุ่มโดยหวัง ผลประโยชน์ตอบแทนในภายหน้า</li> </ul>	✓				<p>๑. ประกาศนโยบายไม่รับ ของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ NO Gift Policy</p> <p>๒. ประกาศมาตรการ ป้องกันการรับสินบนของ องค์การบริหารส่วน จังหวัดพะเยา</p> <p>๓. ประกาศเจตนารมณ์การ ส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรม ขององค์การบริหารส่วน จังหวัดพะเยา</p> <p>๔. ประกาศนโยบาย ป้องกันการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๕. จัดทำแผ่นพับ ประชาสัมพันธ์ ในการจัดเก็บ ภาษีและค่าธรรมเนียม บำรุง อบจ.พะเยา</p> <p>๖. จัดทำแผนพัฒนาการ จัดเก็บรายได้ โดยเปิดเผย ข้อมูลให้ประชาชนทราบ เช่น อัตราภาษีและค่า ธรรมเนียม ข้อมูลรายได้ จากการประกอบการ</p> <p>๗. มีช่องทางการแจ้งเรื่อง ร้องเรียนร้องทุกข์ ช่องทาง รับฟังความคิดเห็น และ ช่องทางแจ้งเหตุทุจริต ของเจ้าหน้าที่ อบจ.พะเยา</p>





ลำดับ ที่	ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ประเมินระดับของความเสี่ยง				วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
			ต่ำ	กลาง	สูง	สูง มาก	
๓	การจัดซื้อจัดจ้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การจัดทำร่างขอบเขตงาน</li> <li>- การกำหนดราคากลาง</li> <li>- การตรวจการจ้าง ตรวจรับพัสดุ <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ที่มีโอกาสใช้ดุลยพินิจอย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน หรือการสร้างอุปสรรค</li> <li>• เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจรับงานไม่ตรงกับ TOR โดยมีการรับเงินหรือผลประโยชน์จากคู่สัญญา</li> </ul> </li> </ul>	✓				<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</li> <li>๒. จัดทำโครงการอบรมเสริมสร้างการทำงานสุจริต โปร่งใสต่อต้านการทุจริต และป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน</li> <li>๓. จัดทำโครงการอบรมธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตในการปฏิบัติงานแก่บุคลากรองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</li> <li>๔. มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน</li> <li>๕. ประกาศมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อ จัดจ้าง</li> <li>๖. ประกาศนโยบายคุณธรรมความโปร่งใสและเจตจำนงการบริหารงานด้วยความสุจริตขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</li> </ol>



ลำดับ ที่	ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้น	ประเมินระดับของความเสี่ยง				วิธีการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง
			ต่ำ	กลาง	สูง	สูง มาก	
๔	การบริหารงานบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงาน</li> <li>- การตรวจสอบเอกสารของเจ้าหน้าที่</li> <li>- กระบวนการประเมินการปฏิบัติงาน               <ul style="list-style-type: none"> <li>• การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติงานที่ไม่ชัดเจน อาจทำให้เจ้าหน้าที่มีช่องทางในการทุจริต เช่น การเรียกรับสินบนจากพนักงานเพื่อแลกกับตำแหน่งงานหรือผลประโยชน์อื่นๆ</li> <li>• กระบวนการสรรหาและคัดเลือกพนักงานที่ไม่โปร่งใส อาจทำให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง</li> <li>• เจ้าหน้าที่ขาดความซื่อสัตย์สุจริตอาจใช้โอกาสในการทุจริต เช่น การเรียกรับสินบนจากพนักงานเพื่อแลกกับตำแหน่งงานหรือผลประโยชน์อื่นๆ การปลอมแปลงเอกสาร หลักฐาน เพื่อช่วยเหลือพนักงาน การจงใจประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างไม่เป็นธรรม</li> <li>• กระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ อาจทำให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบเพื่อผลักดันให้พนักงานของตนได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ดี</li> </ul> </li> </ul>	✓				<p>๑. ประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ NO Gift Policy</p> <p>๒. ประกาศมาตรการป้องกันการรับสินบนขององค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</p> <p>๓. ประกาศคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา เรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด</p> <p>๔. ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ พนักงานจ้าง พนักงานกระทรวงสาธารณสุข ภายนอกฯ และลูกจ้างชั่วคราว (เงินบำรุง) ภายนอกฯ (สอน และ รพ.สต.)</p> <p>๕. ประกาศมาตรการในการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากรทั้งผู้บริหาร สมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการ และพนักงานจ้างองค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยา</p>







**ITA**

**2025**

**ข้อ ๐23**

